

ثبت تصویر مبتنی بر شباهت ساختاری تصاویر با کاربرد در وضوح برتر

محمود امین طوسی، محمود فتحی و ناصر مزینی
دانشگاه علم و صنعت ایران، دانشکده مهندسی کامپیوتر
{mAmintoosi,mahFathy,Mozayani}@iust.ac.ir

چکیده - روش لوکاس-کاناد از جمله معروف ترین روش های ثبت تصویر مبتنی بر ناحیه است که گونه های مختلفی از آن تاکنون ارائه شده است. هدف اصلی در روش های مختلف ثبت تصویر پیدا کردن پارامترهای مدل تبدیل، برای نگاشت دقیق یک تصویر بر روی مختصات تصویر دیگر است. در الگوریتم لوکاس-کاناد این امر از طریق کمینه سازی یک تابع مشخص کننده میزان تفاوت یک تصویر و تبدیل شده دیگری حاصل می شود. معمولاً تابع مذکور مربع تفاضلات بین دو تصویر در نظر گرفته می شود. در این مقاله از معیار شباهت ساختاری دو تصویر به عنوان ضریبی برای این تابع استفاده شده است. نحوه ی لحاظ کردن این معیار شباهت در فرمول بندی الگوریتم لوکاس-کاناد به صورت ریاضی بیان شده است. کمینه سازی مورد نظر با استفاده از شیوهی بهینه سازی لوبنبرگ-مارکورت انجام شده است. نتایج پیاده سازی های انجام شده برتری شیوهی پیشنهادی را در مقایسه با الگوریتم اصلی لوکاس-کاناد (با روش های کمینه سازی گوس-نیوتن و لوبنبرگ-مارکورت) از نقطه نظر سرعت همگرایی نشان می دهد. همچنین کارایی شیوهی پیشنهادی در مسئله ی وضوح برتر در مقایسه با چند روش دیگر نشان داده شده است. کلید واژه ها- آمیختن، ثبت تصویر، لوبنبرگ-مارکورت، موجک، وضوح برتر.

فهرست مطالب

۱- مقدمه

۱- مقدمه

یکی از مهمترین مسائل در حوزه ی پردازش تصویر و بینایی ماشین ثبت تصویر می باشد. هدف از ثبت تصویر پیدا کردن تبدیل مناسب بین دو یا چند تصویر از یک صحنه است. در حالت کلی، باید تناظری یکتا بین یک نقطه از یک تصویر و نقطه ای دیگر از تصویر دوم به نحوی پیدا نمود که هر دو نشان دهنده ی یک نقطه از صحنه باشند. مسئله ی ثبت تصویر قرابت نزدیکی با مسائل تخمین حرکت^۱، تصحیح حرکت^۲ و تطابق تصویر^۳ دارد.

۱

۲

۲- شیوهی پیشنهادی

۳

۳

۳

۴

۳- نتایج پیاده سازی

۵

۵

۵

۴- جمع بندی

۵

«ثبت تصویر» نقشی کلیدی در مسئله ی وضوح برتر^۴ دارد. هدف در تکنیک های وضوح برتر، عبارت است از ترکیب یک دنباله از تصاویر با وضوح پایین، نویزی و مات برای تولید یک تصویر یا یک دنباله از تصاویر با وضوح بالاتر. یک مرحله ی اصلی در این تکنیک ها، تنظیم تصاویر ورودی بر روی یک شبکه ی مشترک و ترکیب مناسب آنهاست. معمولاً تنظیم تصاویر نسبت به یک تصویر مرجع صورت می پذیرد. وابستگی کیفیت تصویر نهایی به دقت مرحله ی ثبت تصویر امری واضح در مسئله ی وضوح برتر است [۱]، فلذا هر پیشرفتی در این مرحله می تواند تاثیر بسزایی در نتیجه ی وضوح برتر داشته باشد.

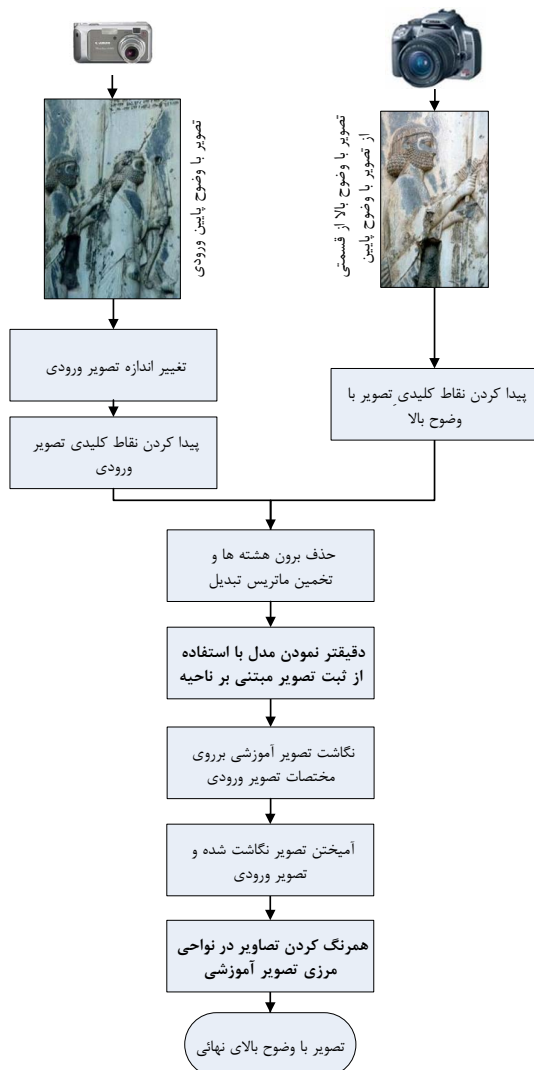
روش های مواجهه با مسئله ی ثبت تصویر را می توان به دو دسته ی کلی

^۱ Motion Estimation

^۲ Motion Compensation

^۳ Image Matching

^۴ Super-Resolution



شکل ۱: چارچوب کلی شیوهی پیشنهادی.

شکل ۱ آمده است. دو مرحلهی «دقیقتر نمودن مدل با استفاده از ثبت تصویر مبتنی بر ناحیه» و «همرنگ نمودن تصاویر در نواحی مرزی» در این مقاله اضافه شده‌اند. از آنجا که ذکر روش کار برای یک یا چند تصویر آموزشی تفاوتی ندارد، در اینجا فرض بر آن است که فقط از یک تصویر آموزشی استفاده می‌شود.

مهمترین قسمت در کار حاضر استفاده از معیار مقایسه‌ی ساختاری دو تصویر ($SSIM$) برای بهبود شیوهی ثبت تصویر لوکاس-کاناد[۳] می‌باشد. در مراجع از فرمولبندی‌های متفاوتی برای بیان این شیوه استفاده شده است. در این مقاله از فرمولبندی ذکر شده در [۸] استفاده خواهیم نمود و لذا مروری بر این فرمولبندی ضروری می‌باشد که در ادامه ذکر خواهد شد. پس از آن نگاهی بر معیار مقایسه‌ی $SSIM$ داشته و سپس روش پیشنهادی بر اساس آنها بیان خواهد شد.

مبتنی بر ویژگی^۵ و مبتنی بر ناحیه^۶ تقسیم‌بندی نمود [۲]. متدهای مبتنی بر ناحیه، در صورت مقداردهی اولیه‌ی مناسب می‌توانند به نتایجی با دقت بالا منتهی شوند. از جمله معروف‌ترین روشهای مبتنی بر ناحیه می‌توان به شیوهی لوکاس-کاناد^۷ [۳] اشاره نمود.

اخیراً نویسندگان در [۴، ۵] شیوه‌ای مشتمل بر استفاده از تصاویر آموزشی با وضوح بالا را برای افزایش وضوح تصویر ورودی ارائه نموده‌اند؛ در مقالات فوق‌الذکر مواردی مورد لحاظ قرار نگرفته است که در این مقاله به موارد زیر پرداخته خواهد شد:

۱. در [۴] برای ثبت تصویر فقط از یک شیوهی مبتنی بر ویژگی استفاده شده است، در حالیکه این شیوه همیشه نتایج دقیقی تولید نمی‌کند؛ در این مقاله شیوهی ثبت تصویر لوکاس-کاناد با استفاده از معیار شباهت ساختاری دو تصویر $SSIM$ ^۸ [۶] بهبود داده شده و در شیوهی ارائه شده در [۴] بکار گرفته شده است؛

۲. در [۴، ۵] مرحلهی هم‌رنگ نمودن^۹ تصاویر مورد ترکیب، بدون درز^{۱۰} نبوده است؛ در این مقاله با استفاده از روش هم‌رنگ‌سازی چند بانده^{۱۱} [۷] این نقیصه برطرف شده است.

در بخش ۲ شیوهی پیشنهادی، در بخش ۳ نتایج پیاده‌سازی‌ها و در انتها جمع‌بندی آورده شده است.

۲- شیوهی پیشنهادی

در شیوهی پیشنهادی برای وضوح برتر توسط نگارندگان در [۴]، هر یک از تصاویر با وضوح بالا، به عنوان تصویر آموزشی، متناظر با قسمتی از تصویر با وضوح پایین هستند. تصاویر آموزشی می‌توانند تفاوتی با تصویر اصلی از نقطه نظر شدت روشنایی یا زاویه‌ی اخذ داشته باشند. این تفاوتها می‌تواند ناشی از برداشت عکسها در زمانهای متفاوت و یا با دوربینهای متفاوت و از زوایای مختلف باشد. در این شیوه ابتدا تصویر با وضوح پایین به اندازه‌ی مطلوب بزرگ شده و سپس تبدیل مناسبی برای نگاشت هر یک از تصاویر آموزشی بر روی تصویر مورد نظر با استفاده از نقاط کلیدی SIFT^{۱۲} و الگوریتم RANSAC^{۱۳} در قالب ماتریس هموگرافی^{۱۴} پیدا می‌شود. در انتها تصویر با وضوح بالای نگاشت شده، با تصویر با وضوح پایین ورودی آمیخته^{۱۵} می‌شود. چارچوب کلی کار در این مقاله در

^۵ Feature-based methods

^۶ Area-based methods

^۷ Lucas-Kanade

^۸ Structural SIMilarity (SSIM)

^۹ Blending

^{۱۰} Seam-less

^{۱۱} Multi-band Blending

^{۱۲} Scale Invariant Feature Transform (SIFT)

^{۱۳} RANdom SAMple Consensus (RANSAC)

^{۱۴} Homography matrix

^{۱۵} Fused

۱-۲ الگوریتم لوکاس-کاناد

الگوریتم ۱ الگوریتم ثبت تصویر لوکاس-کاناد مبتنی بر بهینه‌سازی گوس-نیوتون (LK-GN).

Input: The reference image I and template image T .

Output: Registration parameters $\mathbf{p} = (p_1, \dots, p_n)^T$ as the warp model $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$.

- 1: **repeat**
- 2: Warp I with $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$ to compute $I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))$.
- 3: Compute the error image $T(x) - I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))$
- 4: Warp the gradient ∇I with $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$.
- 5: Evaluate the Jacobian $\frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}$ at $(\mathbf{x}; \mathbf{p})$.
- 6: Compute the steepest descent images $\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}$.
- 7: Compute the Hessian matrix using Equation (5).
- 8: Compute $[\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T$ and $[T(x) - I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))]$
- 9: Compute $\Delta \mathbf{p}$ using Equation (4)
- 10: Update the parameters $\mathbf{p} \leftarrow \mathbf{p} + \Delta \mathbf{p}$
- 11: **until** $\|\Delta \mathbf{p}\| \leq \epsilon$ or Reaching to Maximum Iteration allowed

که در آن X تصویر مرجع، Y تصویر تخریب شده؛ x_j و y_j اجزاء j امین پنجره در تصاویر و M ، تعداد پنجره‌ها می‌باشد. $SSIM(x, y)$ مطابق زیر تعریف می‌شود:

$$SSIM(x, y) = \frac{(\mu_x \mu_y + C_1)(\sigma_{xy} + C_2)}{(\mu_x^2 + \mu_y^2 + C_1)(\sigma_x^2 + \sigma_y^2 + C_2)} \quad (7)$$

که در آن C_1, C_2 ثوابتی برای پایداری و $\mu_x, \sigma_x, \sigma_{xy}$ تخمین آمارگان محلی تصویر هستند که در [۶] تعریف شده‌اند.

۲-۳ لحاظ کردن $SSIM$ در الگوریتم لوکاس-کاناد

$MSSIM(X, Y)$ به نحوی تعریف شده است که هر چه دو تصویر به هم شبیه‌تر باشند این معیار به ۱ نزدیک‌تر خواهد بود. اما ما در اینجا به معیاری نیاز داریم که میزان تفاوت دو تصویر را نشان دهد. به این منظور از $-SSIM$ استفاده نموده و آنرا $SDIS$ ^{۱۹} می‌نامیم:

$$SDIS(x, y) = -SSIM(x, y) \quad (8)$$

بر اساس این تعریف، تفاوت بیشتر دو تصویر مقدار بزرگتری از $SDIS$ را نتیجه خواهد داد. $SSIM$ بین پیکسل‌های متناظر دو تصویر تعریف می‌شود؛ تصویری که از مقایسه‌ی شباهت تک تک پیکسل‌های دو تصویر با این معیار حاصل می‌شود در [۶]، $SSIM$ map image نامیده شده است، به صورت متناظر در اینجا تصویری را که از مقایسه‌ی تفاوت دو تصویر بر اساس (۸) ایجاد می‌شود $SDIS$ map image می‌نامیم. از آنجا که در ادامه از این معیار به عنوان میزان خطا در ثبت تصویر استفاده خواهیم کرد آنرا با $ESDIS$ نشان می‌دهیم. با در نظر گرفتن این معیار به عنوان ضریبی از میانگین مربعات خطا، رابطه‌ی (۱) به صورت زیر در

هدف در شیوه‌ی ثبت تصویر لوکاس-کاناد [۲] کمینه‌سازی مجموع مربع تفاضلات زیر بین تصویر آموزشی $T(\mathbf{x})$ و نگاشت تصویر ورودی $I(\mathbf{x})$ است:

$$SSD = \sum_x [I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})) - T(\mathbf{x})]^2 \quad (1)$$

که در آن $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$ بیانگر مدل تبدیل (در اینجا پروجکتیو)، $\mathbf{p} = (p_1, \dots, p_8)^T$ پارامترهای مدل تبدیل، $I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))$ نگاشت تصویر ورودی I بر روی مختصات تصویر آموزشی T و $\mathbf{x} = (x, y)^T$ مختصات یک پیکسل می‌باشد. کمینه‌سازی (۱) نسبت به \mathbf{p} انجام می‌شود. در شیوه‌ی لوکاس-کاناد فرض بر آن است که در ابتدا تخمینی از مدل در دست بوده و در یک فرآیند تکراری این تخمین بهبود داده می‌شود؛ در هر دور ابتدا عبارت زیر بر اساس $\Delta \mathbf{p}$ کمینه شده:

$$\sum_x [I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p} + \Delta \mathbf{p})) - T(\mathbf{x})]^2 \quad (2)$$

و سپس پارامترها بروزرسانی می‌شوند:

$$\mathbf{p} \leftarrow \mathbf{p} + \Delta \mathbf{p} \quad (3)$$

دو مرحله‌ی فوق تا مادامیکه الگوریتم همگرا نشده است تکرار خواهند شد. در فرآیند کمینه‌سازی، $\Delta \mathbf{p}$ به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$\Delta \mathbf{p} = H^{-1} \sum_x [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T [T(\mathbf{x}) - I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))] \quad (4)$$

که در آن H ، ماتریس هسین تقریبی ^{۱۶}، به صورت زیر بدست می‌آید:

$$H = \sum_x [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}] \quad (5)$$

این مراحل در الگوریتم ۱ نشان داده شده است [۸]. گونه‌های مختلفی از این الگوریتم پیشنهاد شده‌اند. سلزکی ^{۱۷} در [۹] از روش بهینه‌سازی لونبرگ-مارکورت برای قسمت بهینه‌سازی آن استفاده نموده است که اساس کار ما در بخش‌های آتی می‌باشد.

۲-۲ ارزیابی خطا با محک $SSIM$

در [۶] محک $MSSIM$ ^{۱۸} برای اندازه‌گیری کیفیت یک تصویر، به صورت زیر تعریف شده است:

$$MSSIM(X, Y) = \frac{1}{M} \sum_{j=1}^M SSIM(x_j, y_j) \quad (6)$$

^{۱۶} Approximate Hessian Matrix

^{۱۷} Szeliski

^{۱۸} Mean Structural SIMilarity

^{۱۹} Structural DISsimilarity

خواهد آمد:

$$\sum_x E_{SDIS} \cdot [I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})) - T(\mathbf{x})]^2 \quad (9)$$

که در آن منظور از نقطه، ضرب عناصر نظیر در دو ماتریس است. برای کمینه‌سازی (۹)، با یک شیوهی تکراری مشابه (۲) بایستی تابع زیر را کمینه نماییم:

$$\sum_x E_{SDIS} \cdot [I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p} + \Delta \mathbf{p})) - T(\mathbf{x})]^2 \quad (10)$$

که در آن E_{SDIS} در $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$ ارزیابی می‌شود. با انجام بسط تیلور مرتبه‌ی اول روی $I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p} + \Delta \mathbf{p}))$ داریم:

$$SSD = \quad (11)$$

$$\sum_x E_{SDIS} \cdot [I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})) + \nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}} \Delta \mathbf{p} - T(\mathbf{x})]^2$$

که در آن: $\nabla I = (\frac{\partial I}{\partial x}, \frac{\partial I}{\partial y})$ گرادیان تصویر I ، ارزیابی شده در $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$ و $\frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}$ ژاکوبین مدل تبدیل می‌باشد.

پیدا کردن مقدار بهینه‌ی $\Delta \mathbf{p}$ ، با مشتق‌گیری از (۱۱)، برابر صفر قرار دادن نتیجه و حل آن انجام‌پذیر است:

$$\frac{\partial SSD}{\partial \Delta \mathbf{p}} = \sum_x E_{SDIS} \cdot [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T [I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})) + \nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}} \Delta \mathbf{p} - T(\mathbf{x})] \quad (12)$$

$$\frac{\partial SSD}{\partial \Delta \mathbf{p}} = 0 \Rightarrow$$

$$\sum_x E_{SDIS} \cdot [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T \nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}} \Delta \mathbf{p} + \sum_x E_{SDIS} \cdot [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T [I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})) - T(\mathbf{x})] = 0 \quad (13)$$

از حل معادله‌ی فوق خواهیم داشت:

$$\Delta \mathbf{p} = H^{-1} \sum_x E_{SDIS} \cdot [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T [T(\mathbf{x}) - I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))] \quad (14)$$

که در آن H ، ماتریس هسین تقریبی به صورت زیر تعریف شده است:

$$H = \sum_x E_{SDIS} \cdot [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}] \quad (15)$$

در فرم فوق ماتریس H در واقع تقریب مرتبه‌ی اول ماتریس هسین است. از آنجا که محاسبه‌ی ماتریس کامل هسین زمانبر است، معمولاً تقریب‌های

الگوریتم ۲ الگوریتم ثبت تصویر پیشنهادی، مبتنی بر بهینه‌سازی لونبرگ-مارکورت و معیار شباهت ساختاری $SSIM$ (LKSSIM-LM)

Input: The reference image I and template image T .

Output: Registration parameters $\mathbf{p} = (p_1, \dots, p_n)^T$ as the warp model $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$.

- 1: Initialize $\delta = 0.01$.
- 2: Compute the gradient ∇I of $I(\mathbf{x})$.
- 3: Warp I with $\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p})$ to compute $I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))$.
- 4: Compute the error $e = \sum_x [T(x) - I(\mathbf{W}(\mathbf{x}; \mathbf{p}))]^2$
- 5: **repeat**
- 6: Some steps are removed by M.Amintoosi.
- 7: **until** $\|\Delta \mathbf{p}\| \leq \epsilon$ or Reaching to Maximum Iteration allowed

مختلفی از آن در روشهای مختلف بهینه‌سازی استفاده می‌شود. در فرم لونبرگ-مارکورت مورد نظر در این مقاله از تقریب قطری زیر استفاده خواهیم کرد:

$$H_{Diag} = \sum_x \begin{pmatrix} (\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}_1})^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & (\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}_2})^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & (\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}_K})^2 \end{pmatrix} \quad (16)$$

با استفاده از (۱۵) و (۱۶)، ماتریس هسین تقریبی برای بهینه‌سازی با روش لونبرگ-مارکورت را به صورت زیر خواهیم داشت:

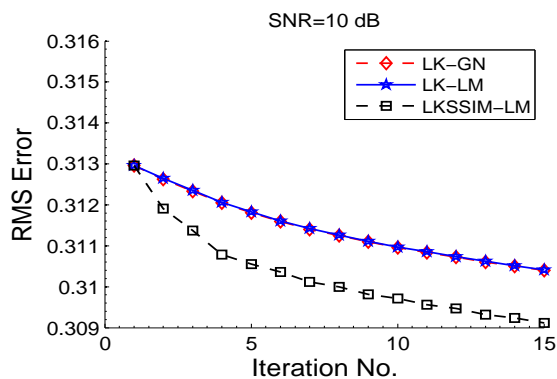
$$H_{LM} = \sum_x E_{SDIS} \cdot [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}]^T [\nabla I \frac{\partial \mathbf{W}}{\partial \mathbf{p}}] + \delta H_{Diag} \quad (17)$$

الگوریتم پیشنهادی شیوه‌ی ثبت تصویر مبتنی بر بهینه‌سازی لونبرگ-مارکورت و معیار $SSIM$ و روابط فوق در الگوریتم ۲ آمده است.

۳- نتایج پیاده‌سازی

شیوه‌ی پیشنهادی با شیوه‌ی اصلی لوکاس-کاناد [۳] در الگوریتم ۱ (LK-GN) و شیوه‌ی لوکاس-کاناد با روش بهینه‌سازی لونبرگ-مارکورت [۹] (LK-LM)، از نظر میانگین تعداد تکرار تا همگرایی و میانگین خطا (RMS^{۲۰}) و در مقادیر مختلف نویز مقایسه شده است. تصاویر مورد استفاده در شکل‌های ۲(الف) و ۲(ب) نشان داده شده‌اند. این تصاویر از یکی از سی‌دی‌های مربوط به نقش برجسته‌ی داریوش در بیستون اخذ شده‌اند. همانگونه که در شکل ۲ مشاهده می‌شود دو تصویر از نظر وضوح، شدت روشنایی و رنگ‌بندی با یکدیگر متفاوت هستند. تفاوت زاویه‌ی اخذ دو تصویر نیز در هنگام نگاشت پروجکتیو تصویر ۲(ب) بر روی تصویر ۲(الف) - که در اینجا نشان داده نشده است - مشخص می‌باشد.

^{۲۰} Root Mean Square



شکل ۳: میانگین RMS برای SNR برابر با ۱۰ dB

با استفاده از تصویر آموزشی ۲(ب) را نشان می‌دهد. ضریب بزرگ‌نمایی، ۲ در نظر گرفته شده است. برای مقایسه چند شیوهی دیگر پیاده‌سازی شده‌اند. مقایسه‌ی تصاویر شکل ۴ کیفیت برتر شیوهی پیشنهادی را به خوبی نشان می‌دهد. به عنوان روش آمیختن در روش پیشنهادی در این مقاله و روش ارائه شده در [۴] از تبدیل موجک دوبیشزو با ۳ سطح استفاده شده است. روش مبتنی بر مثال ارائه شده در [۱۰] نیز به منظور مقایسه پیاده‌سازی شده و برای حفظ سازگاری بلوکهای مجاور از شیوهی پویش سطر به سطر ذکر شده در همان مرجع استفاده شده است. روشهای افزایش اندازه‌ی تصویر Replication و Bicubic در واقع جزو روشهای افزایش وضوح به حساب نمی‌آیند و نتایج آنها صرفاً برای مقایسه آمده است. ناپدید شدن درز در نواحی مرزی و دقیق‌تر بودن نگاشت در شیوهی پیشنهادی مشخص است.

۴- جمع‌بندی

نویسندگان در [۴] شیوه‌ای جدید برای افزایش وضوح یک تصویر با استفاده از یک تصویر آموزشی ارائه نموده بودند که در مقاله‌ی حاضر به رفع مشکلاتی از آن پرداخته شد. استفاده از یک روش ثبت تصویر مبتنی بر ناحیه به منظور دقیق‌تر شدن مدل نگاشت تصاویر و حذف مرزهای تصاویر با یک روش هم‌رنگ‌سازی بدون درز مرحله‌ی هستند که در کار قبلی انجام نشده بودند. نوآوری اصلی این مقاله لحاظ کردن معیار شباهت ساختاری دو تصویر در فرمولبندی شیوه‌ی معروف ثبت تصویر لوکاس-کاناد و استفاده از آن در وضوح برتر می‌باشد. نتایج پیاده‌سازی‌های انجام شده برتری شیوه‌ی ثبت تصویر پیشنهادی را در مقایسه با دو روش دیگر و همچنین کارایی آنرا در مسئله‌ی وضوح برتر در مقایسه با برخی از دیگر روشها نشان داده است.



(الف) تصویر با وضوح آموزش با (ج) نتیجه نهایی در SNR=90dB (ب) تصویر با وضوح بالا (د) تصویر با وضوح بالا

شکل ۲: نتیجه نهایی افزایش وضوح تصویر ورودی (ا) با استفاده از تصویر (ب) و با روش پیشنهادی در شکل ۱ که دقیق‌تر نمودن ثبت تصویر در آن با الگوریتم ۲ و هم‌رنگ نمودن بدون درز با شیوهی ارائه شده در [۷] انجام شده است.

هدف اصلی بالابردن وضوح قسمت متناظر با تصویر ۲(ب) در تصویر ۲(الف) با شیوه‌ی نشان داده شده در شکل ۱ است. در مقایسات انجام شده، تمام مراحل شکل ۱ به استثنای مرحله‌ی «دقیق‌تر نمودن مدل با استفاده از ثبت تصویر مبتنی بر ناحیه» یکسان بوده است. نقطه‌ی آغازین بهینه‌سازی در هر سه الگوریتم، تخمین ماتریس تبدیل بدست آمده در مرحله‌ی قبل با استفاده از الگوریتم RANSAC می‌باشد. ماهیت تصادفی الگوریتم RANSAC موجب می‌شود که در هر اجرا تخمینی متفاوت با اجرای دیگر داشته باشیم. لذا هر آزمایش را می‌توان جدا از دیگری دانست.

۳-۱- نتایج مقایسه‌ای ثبت تصویر

هر سه شیوه‌ی فوق‌الذکر برای تصاویر شکل ۲ و در نرخ سیگنال به نویز ۲۱ برابر با ۷۰،۵۰،۳۰،۱۰ و ۹۰ dB از تصویر با وضوح پایین اجرا شده‌اند. هر الگوریتم در هر SNR ۲۰ مرتبه اجرا شده است.

شکل ۳ میانگین مربعات خطا را در هر دور از الگوریتم‌های ۱ و ۲ برای سه روش فوق‌الذکر در یک اجرای نمونه نشان می‌دهد. روش پیشنهادی با LKSSIM-LM مشخص شده است. حداکثر تعداد تکرار ۱۵ در نظر گرفته شده بوده است. همانگونه که دیده می‌شود روش پیشنهادی از همگرایی سریع‌تری نسبت به هر دو شیوه‌ی دیگر برخوردار است.

۳-۲- کاربرد در وضوح برتر

کیفیت بصری تصویر نهایی تولید شده، لازمه‌ی اعتبارسنجی هر الگوریتم وضوح برتر است. شکل ۲(ج) نتیجه‌ی نهایی افزایش وضوح تصویر ۲(الف)

^{۲۱} Signal to Noise Ratio (SNR)

مؤلفین وظیفه‌ی خود می‌دانند که از آقای دکتر Peter Kovese بابت توابع سودمند MATLAB^{۲۲} و آقایان وفا خلیقی، مصطفی واحدی و دکتر مهدی امیدعلی بابت زحمات و راهنمایی‌های ارزنده‌ی آنها در زمینه‌ی زی‌پرشین^{۲۳} (که این مقاله با آن آماده شده است) تشکر به عمل آورند.

مراجع

- [1] Schultz, R. and Stevenson, R., "Extraction of high-resolution frames from video sequences," *IEEE Trans. on Image Processing*, Vol.5, pp.996–1011, June 1996. 1
- [2] Zitová, B. and Flusser, J., "Image registration methods: a survey," *Image and Vision Computing*, Vol.21, pp.977–1000, 2003. 2
- [3] Lucas, B. and Kanade, T., "An iterative image registration technique with an application to stereo vision," In *IJCAI81*, pp.674–679, 1981. 2, 3, 4
- [4] Amintoosi, M., Fathy, M., and Mozayani, N., "Reconstruction+synthesis: A hybrid method for multi-frame super-resolution," In *(MVIP08) 2008 Iranian Conference on Machine Vision and Image Processing*, (University of Tabriz, Iran), pp.179–184, Nov. 4-7 2008. 2, 5, 7
- [5] Amintoosi, M., Fathy, M., and Mozayani, N., "Regional varying image super-resolution," In *(CSO 2009) 2009 IEEE International Joint Conference on Computational Sciences and Optimization*, Vol.1, (Sanya, Hainan, China), pp.913–917, April 24-26 2009. 2
- [6] Wang, Z., Bovik, A., Sheikh, H., and Simoncelli, E., "Image quality assessment: From error visibility to structural similarity," *IEEE Trans. Image Processing*, Vol.13, pp.600–612, April 2004. 2, 3
- [7] Burt, P. J. and Adelson, E. H., "A multiresolution spline with application to image mosaics," *ACM Trans. Graph.*, Vol.2, No.4, pp.217–236, 1983. 2, 5
- [8] Baker, S., Gross, R., and Matthews, I., "Lucas-kanade 20 years on: A unifying framework," *International Journal of Computer Vision*, Vol.56, pp.221–255, 2004. 2, 3
- [9] Szeliski, R., "Video mosaics for virtual environments," *IEEE Computer Graphics and Applications*, Vol.16, pp.22–30, March 1996. 3, 4
- [10] Freeman, W. T., Jones, T. R., and Pasztor, E. C., "Example-based super-resolution," *IEEE Comput. Graph. Appl.*, Vol.22, No.2, pp.56–65, 2002. 5, 7



(ب) روش بزرگنمایی Bicubic



(الف) روش بزرگنمایی Replication



(د) روش ارائه شده در [۴]



(ج) روش ارائه شده در [۱۰]



(و) روش پیشنهادی در این مقاله



(ه) روش پیشنهادی در این مقاله بدون مرحله‌ی آمیختن با تبدیل موجک

شکل ۴: بزرگ شده‌ی قسمتی از نتیجه‌ی اجرای شیوه‌های مختلف برای افزایش وضوح شکل ۲(الف). دقیق‌تر بودن مدل در شیوه‌ی پیشنهادی نسبت به شیوه‌ی ذکر شده در [۴] که فاقد ثبت تصویر مبتنی بر ناحیه است از مقایسه‌ی قسمت بالای نیزه در شکل‌های (و) و (د) مشخص است.

^{۲۲} School of Computer Science & Software Engineering, The University of Western Australia: <http://www.csse.uwa.edu.au/>

^{۲۳} زی‌پرشین با لوگوی X₃Persian بسته‌ی حروف‌چینی رایگان فارسی مبتنی بر L^AT_EX 2_ε و تحت سیستم‌عامل‌های ویندوز، لینوکس و مک می‌باشد: <http://fa.parsilatex.wikia.com/>